

**BANCA
CARRIA**

**REPORT ANNUALE
2015**

Le novità di Bancaria nel 2015

Bancaria nel 2015 ha introdotto una serie di innovazioni in merito a:

- Le collaborazioni della rivista con convegni nazionali e internazionali
- L'accREDITAMENTO ANVUR

Le collaborazioni della rivista con convegni nazionali e internazionali

Bancaria continua la sua collaborazione con i più prestigiosi convegni nazionali e internazionali su tematiche bancarie e finanziarie che si svolgono in Italia. Quest'anno la rivista ha collaborato con i seguenti convegni:

- Convegno ADEIMF – Università Roma Tre, Febbraio 2015
- Convegno ADEIMF – Università Cattolica Piacenza, Settembre 2015
- Convegno AIDEA – Università Cattolica Piacenza, Settembre 2015
- Convegno “Money Banking and Finance” – LUMSA Roma, Dicembre 2015

Per alcuni convegni la rivista ha predisposto una fast track per i migliori contributi presentati durante tali eventi.

L'accREDITAMENTO ANVUR

Bancaria ha richiesto e ottenuto dall'ANVUR il riconoscimento dello status di rivista scientifica di riferimento per gli studiosi italiani di Economia Aziendale.

Gli autori che hanno pubblicato su Bancaria hanno quindi avuto la possibilità di presentare i loro articoli per la prossima Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR 2011-2014) organizzata dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Tabella 1 - La composizione degli organi della rivista

| Comitato scientifico |
|--|
| Giovanni Bazoli Tancredi Bianchi Filippo Cavazzuti Giuseppe Ghisolfi Giovanni Manghetti |
| Advisory Board |
| Adalberto Alberici – Università di Milano Guido Alpa – Università di Roma La Sapienza Michele Bagella – Università di Roma Tor Vergata Francesco Cesarini – Università Cattolica Renzo Costi – Università di Bologna Jean Paul Fitoussi – Institut d’Etudes Politiques, Paris Giancarlo Forestieri – Università Bocconi Edward Gardener – Bangor University, Wales Pietro Ichino – Università di Milano Mario Masini – Università di Bergamo Paolo Mottura – Università Bocconi Gianni Nardozi – Politecnico di Milano Marco Onado – Università Bocconi Antonio Pedone – Università di Roma La Sapienza Franco Tutino – Università di Roma La Sapienza Giacomo Vaciago – Università Cattolica |
| Editorial Board |
| Alessandro Carretta – Università di Roma Tor Vergata Pierluigi Ciocca – Università di Roma La Sapienza Maria Luisa Di Battista – Università Cattolica Guido Ferrarini – Università di Genova Umberto Filotto – Università di Roma Tor Vergata Nicola Forti – Direttore editoriale di Bancaria Anna Gervasoni – Università LIUC di Castellanza Giuseppe Lusignani – Università di Bologna Donato Masciandaro – Università Bocconi Marcello Messori – Università LUISS Guido Carli Luciano Munari – Università di Parma Luigi Prosperetti – Università di Milano Andrea Sironi – Università Bocconi Gianfranco Torriero – Vice Direttore Generale ABI Francesco Vella – Università di Bologna |

I contenuti della rivista

Nel corso del 2015 la rivista ha mantenuto la propria politica editoriale che mira ad un'offerta ampia e qualificata di contributi sui temi più rilevanti nel Banking and Finance (Tabella 2).

Tabella 2 – Numero di articoli e numero delle pagine di Bancaria

| | 2014 | 2015 | Variazione |
|----------------------|-------------|-------------|------------|
| N° articoli | 108 | 122 | 12,96% |
| N° pagine pubblicate | 1291 | 1119 | -13,32% |

Il numero degli articoli è passato dai 108 del 2014 ai 122 del 2015, a fronte di una diminuzione della lunghezza media dei contributi pubblicati. La variazione del numero di articoli e di pagine è dovuta prevalentemente alle caratteristiche delle due special issue pubblicate nei due anni esaminati che avevano nel 2014 pochi articoli di dimensione medio-lunga mentre nel 2015 i numeri speciali hanno accolto un maggior numero di articoli di dimensione media ridotta.

Considerando le tipologie di articoli pubblicati nell'anno è possibile evidenziare alcune lievi differenze tra l'annata 2015 e quella 2014 (Tabella 3).

Tabella 3 – Distribuzione per sezione degli articoli di Bancaria

| Nome sezione | Numero di articoli | |
|--------------------------|--------------------|-------------|
| | 2014 | 2015 |
| Contributi | 28 | 35 |
| Forum | 16 | 10 |
| Strategie | 1 | - |
| Fisco e tributi | 5 | 4 |
| Temi legali | 8 | 1 |
| Sistemi gestionali | 8 | 8 |
| Credito e Imprese | 8 | 4 |
| Sistemi di pagamento | 1 | - |
| Finanza | 4 | 6 |
| Lavoro | 1 | 4 |
| Documenti | - | 3 |
| Banche, Storia e Cultura | 4 | 12 |
| Scenari | 9 | 9 |
| Semestrali ABI | 2 | 2 |
| Editoriale | 1 | 3 |
| Strategie | 1 | - |
| Istein | 11 | 10 |
| Testimonianze | - | 3 |
| Libri | - | 8 |
| Totale | 108 | 122 |

La gran parte degli articoli pubblicati fa riferimento alle sezioni: Contributi; Forum; Banche, storia e cultura; Scenari; Sistemi gestionali; Finanza.

Gli articoli pubblicati sono realizzati più di frequente da un unico autore (76,2% nel 2015 contro il 66,7% nel 2014); nel 2015 è diminuito il peso degli articoli a firma di più di due autori (passato dal 19,4% al 9,9%) (Tabella 4).

Tabella 4 – Numero di autori di *Bancaria* per articolo

| | 2014 | 2015 |
|-------------------------------|-------|-------|
| Articoli con autore unico | 66,7% | 76,2% |
| Articoli con due autori | 13,9% | 13,9% |
| Articoli con tre o più autori | 19,4% | 9,9% |

Una valutazione del peso delle tematiche specifiche trattate dalla rivista può essere realizzata considerando la frequenza dei JEL codes attribuiti a ciascun articolo¹ (Tabella 5).

Tabella 5 – Argomenti trattati negli articoli di *Bancaria*

| JEL code | Descrizione | % articoli su totale | |
|----------|---|----------------------|-------|
| | | 2014 | 2015 |
| G21 | Banks; Other Depository Institutions; Micro Finance Institutions | 43,8% | 36,1% |
| G28 | Government Policy and Regulation | 28,9% | 31,1% |
| G01 | Financial crises | 14,0% | 7,4% |
| G32 | Financing Policy, Financial Risk and Risk Management | 7,4% | 6,6% |
| F36 | Financial Aspects of Economic Integration | 0,0% | 4,1% |
| G10 | General Financial Markets | 0,8% | 3,3% |
| E62 | Fiscal Policy | 0,0% | 3,3% |
| K14 | Tort Law and Product Liability | 0,0% | 2,5% |
| J24 | Human Capital, Skills, Occupational Choice and Labor Productivity | 0,8% | 2,5% |
| F44 | International business cycle | 0,0% | 2,5% |
| G23 | Pension Funds; Other Private Financial Institutions | 9,9% | 1,6% |

Nel 2015 *Bancaria* ha pubblicato un minor numero di articoli sul tema della crisi finanziaria (7,4%) mantenendo al centro dei propri interessi l'intermediazione bancaria e finanziaria (36,1%) e la regolamentazione (31,1%). Altre tematiche rilevanti sono: i fondi pensione, le politiche di finanziamento, l'integrazione economica, i mercati finanziari, la politica fiscale, il capitale umano e il ciclo economico internazionale.

La composizione degli autori di *Bancaria* nel periodo 2015 si caratterizza per un peso significativo degli accademici (58 autori coinvolti) seguiti dagli esponenti dell'ABI, dai rappresentanti delle Istituzioni e delle Autorità di vigilanza e dai practitioner di banche e di società italiane ed estere (Tabella 6).

¹ A ciascun articolo viene sempre assegnato più di un codice JEL e, di conseguenza, ciascun contributo pubblicato è considerato più volte nella classificazione basata su tali codici.

Tabella 6 - Principali enti di appartenenza degli autori di Bancaria nel periodo 2009-2015

| | 2015 | | 2009-2014 | |
|---|--------------|-------|--------------|-------|
| | N° autori | % | N° autori | % |
| <i>Accademici</i> | 58 | 36,0% | 477 | 50,9% |
| di cui afferenti ad università Estere | 0 | 0,0% | 16 | 1,7% |
| di cui afferenti ad università Italiane | 58 | 36,0% | 461 | 49,2% |
| <i>Non Accademici</i> | 103 | 64,0% | 460 | 49,1% |
| ABI | 43 | 26,7% | 178 | 38,7% |
| Autorità e Istituzioni | 32 | 19,9% | 99 | 21,5% |
| di cui Banca d'Italia | 18 | 11,2% | 63 | 21,5% |
| Consob | 4 | 2,5% | 14 | 1,5% |
| Fondo Interbancario Tutela dei depositi | 0 | 0,0% | 9 | 1,0% |
| Ministero Economia e Finanza | 1 | 0,6% | 5 | 0,5% |
| BCE | 3 | 1,9% | 2 | 0,2% |
| Corte Costituzionale | 3 | 1,9% | 0 | 0,0% |
| ISTAT | 0 | 0,0% | 3 | 0,3% |
| BIS | 0 | 0,0% | 2 | 0,2% |
| EBA | 1 | 0,6% | 1 | 0,1% |
| ESMA | 2 | 1,2% | 0 | 0,0% |
| Banche | 8 | 4,97% | 91 | 9,7% |
| Altri Practitioners (società di consulenza, studi legali ...) | 20 | 12,4% | 92 | 9,8% |
| <i>Totale Autori</i> | 161 | 100% | 937 | 100% |

I contributi non accademici provengono dall'Associazione Bancaria Italiana e dalle Authorities, tra le quali un ruolo rilevante è ricoperto dalla Banca d'Italia; molto rilevante è anche il numero di autori provenienti da banche e quello degli altri practitioners coinvolti

La rivista prevede abstract in italiano e in inglese, mentre la lingua principale utilizzata è l'italiano. Nel periodo dal 2009 al 2015 solo 16 autori stranieri hanno pubblicato su Bancaria.

Le università più rappresentate nel periodo 2009-2014 sono state l'Università Bocconi, l'Università di Roma Tor Vergata, l'Università Cattolica, l'Università di Roma La Sapienza, l'Università di Genova, l'Università di Milano, l'Università di Parma e l'Università di Siena. Complessivamente ben 45 Università italiane e 7 Università estere hanno visto pubblicare su Bancaria almeno un articolo di un proprio docente. Nel 2015 le università degli autori che hanno contribuito maggiormente alla rivista sono state l'Università di Roma La Sapienza, l'università del Salento, l'università di Firenze, l'università di Genova, l'università Ca'Foscari Venezia e l'università di Napoli Federico II (Tabella 7).

Tabella 7 – Università di appartenenza degli autori di Bancaria nel periodo 2009-2015

| Università di appartenenza | 2015 | 2009-2014 |
|--------------------------------------|------|-----------|
| Università Bocconi | 0 | 65 |
| Università di Roma Tor Vergata | 2 | 47 |
| Università di Roma La Sapienza | 6 | 31 |
| Università Cattolica | 2 | 30 |
| Università di Milano | 2 | 24 |
| Università di Genova | 4 | 21 |
| Università di Parma | 2 | 20 |
| Università di Siena | 1 | 16 |
| LUISS | 1 | 13 |
| Università di Modena e Reggio Emilia | 0 | 13 |
| Università della Calabria | 0 | 11 |
| Università di Roma Tre | 1 | 10 |
| Università di Verona | 1 | 9 |
| Università di Napoli Parthenope | 0 | 9 |
| Università del Salento | 6 | 8 |
| Università di Bologna | 1 | 8 |
| Università di Trento | 0 | 8 |
| Università di Foggia | 0 | 7 |
| Università di Torino | 0 | 7 |
| Università di Bergamo | 2 | 6 |
| Università Telematica Marconi | 2 | 6 |
| Università di Pavia | 0 | 6 |
| Università Ca' Foscari | 4 | 5 |
| Università di Perugia | 1 | 5 |
| LUMSA | 0 | 5 |
| Università di Brescia | 0 | 5 |
| Università di Catania | 0 | 5 |
| Università di Macerata | 0 | 5 |
| Università di Firenze | 6 | 4 |
| Università Politecnica delle Marche | 1 | 4 |
| Università LUM Jean Monnet | 0 | 4 |
| Università di Napoli Federico II | 4 | 3 |
| Università della Valle d'Aosta | 0 | 3 |
| Università di Bari | 0 | 3 |
| Università di Padova | 0 | 3 |
| Università di Salerno | 0 | 3 |
| Università del Sannio | 1 | 2 |
| Frankfurt School of Finance | 0 | 2 |
| NYU Stern School of Business | 0 | 2 |
| Università del Molise | 0 | 2 |
| Università di Palermo | 0 | 2 |
| Università di Udine | 0 | 2 |
| Altro | 8 | 28 |

Il processo di valutazione

La sezione Forum della rivista prevede un referaggio di tipo double-blind con durata e scadenze per la riconsegna del contributo formalizzate. Durante il 2015 sono stati valutati 20 articoli per la sezione Forum e per 16 di essi il processo di valutazione è stato completato al 31 dicembre 2015². Le decisioni prese sui diversi articoli sottoposti sono sintetizzate nella tabella 8.

Tabella 8 - Articoli ricevuti per la sezione Forum (situazione al 31 Dicembre 2015)

| | 2015 | | Media 2009-2014 | |
|---|-------------|--------|-----------------|--------|
| | N° articoli | % | N° articoli | % |
| Articoli ricevuti | 22 | 100,0% | 30,9 | 100,0% |
| Articoli attualmente in corso di valutazione | 4 | 18,2% | 5,4 | 17,3% |
| Articoli valutati | 18 | 81,8% | 25,4 | 82,7% |
| di cui | | | | |
| a) rifiutati dalla direzione editoriale | 5 | 27,8% | 6,6 | 25,3% |
| b) considerati per altre sezioni | 4 | 22,2% | 3,0 | 10,5% |
| c) accettati senza revisioni | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| d) accettati con commenti minori | 0 | 0,0% | 1,1 | 4,9% |
| e) accettati con commenti rilevanti | 8 | 44,4% | 9,7 | 38,3% |
| f) articoli rigettati | 1 | 5,6% | 5,0 | 21,0% |
| <i>Totale articoli accettati per la sezione Forum (c+d+e)</i> | 8 | 44,4% | 10,6 | 43,2% |
| <i>Totale articoli non accettati per la sezione Forum (a+b+f)</i> | 10 | 55,6% | 16,0 | 56,8% |

Il processo di valutazione è stato particolarmente selettivo, così come negli anni precedenti (percentuale di accettazione pari al 44,4% rispetto alla media di periodo del 43,2%).

Sulla base della natura e dell'entità delle modifiche richieste dai referee a ciascun contributo sono state definite delle scadenze differenziate di riconsegna dei contributi rivisti. Nella tabella 9 sono presentate alcune statistiche sulla durata dell'intero processo.

² Per 2 dei 22 articoli valutati nell'anno, il processo era stato avviato nel 2014

Tabella 9. Durata dei referaggi

| Durata | N° Articoli | |
|-------------------------|--------------|-----------------|
| | 2015 | Media 2009-2014 |
| Fino a 150 gg | 4 | 11,2 |
| 150gg – 210gg | 4 | 4,0 |
| 210gg – 270gg | 0 | 1,8 |
| Oltre 270gg | 1 | 1,3 |
| Totale articoli | 9 | 18,3 |
| Turnaround medio | 158,3 | 132,4 |

La durata media del processo di valutazione è stata di circa 158 giorni, leggermente superiore rispetto alla media del periodo 2009-2014 e l'incremento è dovuto ad un solo articolo a causa di problemi di salute degli autori che non hanno permesso loro di rispettare le scadenze previste per il processo di referaggio. Al netto di tale anomalia, il turnover medio sarebbe stato di 138 giorni, coerente con la durata media che caratterizza gli articoli del Forum (132 giorni).

Una volta concluso il processo di valutazione, la programmazione delle uscite degli articoli nella sezione Forum viene definita tenendo conto della priorità acquisita dagli articoli già accettati per la pubblicazione e dello spazio riservato nel singolo fascicolo di Bancaria a tale sezione (solitamente un articolo per fascicolo).

I referee di Bancaria

Al fine di garantire l'oggettività e la qualità del processo di referaggio double blind degli articoli pubblicati nella sezione Forum, l'Editorial Board ha selezionato accademici e practitioners con competenze in linea con le tematiche di ricerca e gli argomenti trattati negli articoli da valutare. Nella tabella 10 sono elencati i nominativi dei referee che hanno valutato gli articoli sottoposti nell'ultimo biennio.

In funzione delle tematiche trattate negli articoli inviati, sono stati privilegiati gli accademici (42 referee) rispetto ai referee practitioner (10 referee di autorità e centri di ricerca) e tale scelta è coerente con la prassi adottata in passato dalla rivista (in oltre l'80% dei casi è stato selezionato un referee accademico).

Tabella 10. Elenco dei referee del Forum coinvolti nei processi di referaggio nel 2014-2015 (conclusi entro il 31 dicembre)

| | |
|---|---|
| Gaia Barone – LUISS Guido Carli | Eleonora Isaia – Università di Torino |
| Flavio Bazzana – Università di Trento | Puziana Lacitignola – Università di Bari |
| Giuliana Birindelli – Università di Pescara | Nadia Linciano – CONSOB |
| Marcello Bofondi – Banca d'Italia | Marcella Lucchetta – Ca' Foscari Venezia |
| Emilia Bonaccorsi di Patti – Banca d'Italia | Luciana Mancinelli – Banca d'Italia |
| Giacomo Bosi – Università di Trento | Chiara Mio – Università Ca' Foscari |
| Eleonora Broccardo – Università di Trento | Massimiliano Marzo – Università di Bologna |
| Jacopo Carmassi – LUISS Guido Carli | Giancarlo Mazzoni – Banca d'Italia |
| Stefano Caselli – Università Bocconi | Paola Musile Tanzi – Università di Perugia |
| Barbara Casu – Cass Business School | Giovanna Paladino – Intesa San Paolo |
| Elisa Coletti – Intesa San Paolo | Fabrizio Palmucci – Università di Bologna |
| Riccardo De Lisa – Università di Cagliari | Loriana Pellizzon – Ca' Foscari Venezia |
| Gianni De Niccolò – IMF | Pasqualina Porretta – Università Roma Sapienza |
| Donatella Depperu – Università Cattolica del Sacro Cuore | Giancarlo Pozzolo – Università del Molise |
| Marco Di Antonio – Università di Genova | Francesca Querci – Università di Genova |
| Vincenzo Farina – Università di Roma Tor Vergata | Massimo Regalli - Università di Parma |
| Riccardo Ferretti - Università di Modena e Reggio Emilia | Debora Revoltella – EIB |
| Marco Frey – Scuola Superiore Sant'Anna | Ornella Ricci – Università di Roma Tre |
| Gianpaolo Gabbi – Università di Siena | Ugo Rigoni – Ca' Foscari Venezia |
| Monica Gentile – CONSOB | Oliviero Roggi – Università di Firenze |
| Claudio Giannotti – Università LUM Jean Monnet | Cristina Rovera – Università di Torino |
| Lucia Gibilaro – Università di Bergamo | Gabriele Sampagnaro – Università di Napoli Parthenope |
| Renato Giovannini – Università Telematica Marconi | Giulio Tagliavini – Università di Parma |
| Paolo Giudici – Università di Pavia | Valerio Vacca – Banca d'Italia |
| Elisabetta Gualandri – Università di Modena e Reggio Emilia | Daniela Vandone – Università di Milano |
| Federica Ielasi – Università di Firenze | Gianfranco Vento – Università Telematica Marconi |

Le istituzioni accademiche di appartenenza dei referee selezionati nel 2015 sono state 17 a conferma di un ampio coinvolgimento di tutte le maggiori università italiane e relativamente alla componente accademica, sono stati sempre coinvolti accademici di alto profilo con competenze distintive sull'argomento (Tabella 11)³.

³ L'elenco completo dei referee è pubblicato sul sito della rivista <http://www.bancaria.it/i-referee>

Tabella 11. Qualifica e istituzione di appartenenza dei referee del Forum coinvolti nei processi di referaggio nel 2015 (conclusi entro il 31 dicembre)

| | 2015 | | 2009-2014 | |
|--|------|-------|-----------|--------|
| | N° | % | N° | % |
| Referee non accademici | 2 | 10,5% | 34 | 24,11% |
| Referee accademici | 17 | 89,5% | 107 | 75,89% |
| <i>di cui Ordinari</i> | 8 | 47,1% | 59 | 55,2% |
| <i>Associati</i> | 6 | 35,3% | 30 | 28,0% |
| <i>Ricercatori</i> | 3 | 17,6% | 18 | 16,8% |
| Istituzioni di appartenenza dei referee | 19 | 100% | 52 | 100% |
| <i>di cui Università con un solo referee</i> | 19 | 100% | 27 | 52,0% |
| <i>Università con da 2 a 5 referee</i> | 0 | 0,0% | 19 | 36,5% |
| <i>Università con più di 5 referee</i> | 0 | 0,0% | 6 | 11,5% |

La composizione del 2015 vede una quota maggiore di professori ordinari (47,1%) rispetto agli associati e ai ricercatori (rispettivamente 35,3% e 17,6%) coerentemente con le scelte fatte dall'avvio della sezione Forum. I referee selezionati provengono tutti da istituzioni differenti a conferma della scelta di Bancaria di coinvolgere il maggior numero possibile di enti nel processo di valutazione dei contributi sottoposti al forum.

Gli articoli del Forum nel 2015

- *Media sentiment e mercati azionari: analisi delle relazioni* di Giuseppe Tripodi in **Bancaria 1 – 2015**
- *Stress testing: un modello di simulazione stocastica e un confronto con l'esercizio Eba/Bce 2014* di Giuseppe Montesi, Pasquale Nicastro, Giovanni Papiro in **Bancaria 2 – 2015**
- *La politica di remunerazione degli azionisti nelle società europee a controllo familiare* di Alfonso Del Giudice in **Bancaria 3 – 2015**
- *EU bank deleveraging di P. Bologna, M. Caccavaio, A. Miglietta* in **Bancaria 4 – 2015**
- *La disclosure ambientale nelle banche* di Adalberto Alberici, Francesca Querci in **Bancaria 5 - 2015**
- *Il ruolo dell'Investment banking nelle operazioni di M&A: evidenze empiriche pre e post Lehman* di Vincenzo Capizzi, Renato Giovannini in **Bancaria 6 - 2015**
- *Customer satisfaction e qualità delle informazioni al cliente nelle banche: un'analisi empirica* di Gianluigi Guido, Antonio Mileti, Maria Irene Prete, Vincenzo Scamandro in **Bancaria 7/8 - 2015**
- *Is the financial services industry affected by collateral overlaps?* di Lorenzo Gai, Federica Ielasi, Bruno Bertaccini in **Bancaria 9 - 2015**
- *Net Stable Funding Ratio e redditività bancaria: quali relazioni?* di Laura Chiaramonte in **Bancaria 10 - 2015**
- *Un modello di comportamento degli stakeholder nelle banche alternative: la dimensione rappresenta un limite alla specialità?* di Laura Viganò, Davide Castellani in **Bancaria 12 - 2015**