

BANCARIA

REPORT ANNUALE 2011

Le novità di Bancaria nel 2011

Bancaria nel 2011 ha introdotto una serie di rilevanti innovazioni in merito a:

- Le special issue
- Il sito web e le iniziative di marketing
- la visibilità nazionale e internazionale della rivista

Le special issue

La rivista ha accolto la richiesta di alcuni convegni prestigiosi nazionali e internazionali di pubblicare con la rivista la selezione dei migliori contributi presentati.

Nel 2011 sono stati pubblicate due special issue on line della rivista che sono state messe a disposizione a titolo gratuito sul sito internet. Bancaria ha inoltre curato la diffusione di tali documenti nei principali network internazionali (SSRN).

La prima special issue (luglio 2011) raccoglie una selezione dei contributi più rilevanti presentati durante il convegno Convegno ABI HR-Banche e Risorse Umane, tenutosi a Roma il 16 e 17 maggio 2011.

La seconda special issue (ottobre 2011) raccoglie degli approfondimenti sulle prospettive di Basilea 3 e il loro impatto su redditività e business bancario. Nel fascicolo vengono presentati contributi di Giancarlo Forestieri, Andrea Resti, Pietro Penza, Marina Brogi, Marco Berlanda, Renato Maino e Francesco Zaini.

Il sito web e le iniziative di marketing

E' stato completato il progetto di restyling del nuovo sito www.bancaria.it per migliorarne la fruibilità del sito per i lettori della rivista. Il nuovo sito prevede nuovi contenuti utili e interessanti per i lettori di Bancaria ed utilizza le potenzialità dello strumento ABI cloud per facilitare la consultazione da parte del lettore di tutti i contenuti di Bancaria Editrice.

La visibilità nazionale e internazionale della rivista

Nel corso del 2011, *Bancaria* ha affiancato, in qualità di media partner, convegni e incontri di studio di particolare rilievo, pubblicando una selezione dei contributi presentati in occasione di tali eventi. In ambito nazionale si segnala in particolare la collaborazione con i convegni ADEIMF, mentre in ambito internazionale gli eventi in cui la rivista ha svolto un ruolo di primo piano sono stati, tra gli altri, la XX International Tor Vergata Conference in Money, Banking and Finance, tenutasi a Roma dal 5 al 7 dicembre 2011.

Tabella 1 - La composizione degli organi della rivista

Comitato scientifico
Giovanni Bazoli Tancredi Bianchi Filippo Cavazzuti Giorgio Clementi Giuseppe Ghisolfi Giovanni Manghetti
Advisory Board
Adalberto Alberici – Università di Milano Guido Alpa – Università di Roma La Sapienza Michele Bagella – Università di Roma Tor Vergata Francesco Cesarini – Università Cattolica Renzo Costi – Università di Bologna Paolo Ferro Luzzi – Università di Roma La Sapienza Jean Paul Fitoussi – Institut d’Etudes Politique, Paris Giancarlo Forestieri – Università Bocconi Edward Gardener – Bangor University, Wales Pietro Ichino – Università di Milano Mario Masini – Università di Bergamo Paolo Mottura – Università Bocconi Gianni Nardozi – Politecnico di Milano Marco Onado – Università Bocconi Antonio Pedone – Università di Roma La Sapienza Franco Tutino – Università di Roma La Sapienza Giacomo Vaciago – Università Cattolica
Editorial Board
Alessandro Carretta – Università di Roma Tor Vergata Pierluigi Ciocca – Università di Roma La Sapienza Maria Luisa Di Battista – Università Cattolica Guido Ferrarini – Università di Genova Umberto Filotto – Università di Roma Tor Vergata Nicola Forti – Direttore editoriale di Bancaria Anna Gervasoni – Università LIUC di Castellanza Giuseppe Lusignani – Università di Bologna Donato Masciandaro – Università Bocconi Marcello Messori – Università di Roma Tor Vergata Luciano Munari – Università di Parma Luigi Prosperetti – Università di Milano Andrea Sironi – Università Bocconi Gianfranco Torriero – Direttore centrale ABI Francesco Vella – Università di Bologna

I contenuti della rivista

Nel corso del 2011 la rivista ha mantenuto la propria politica editoriale che mira ad un'offerta ampia e qualificata di contributi sui temi più attinenti al Banking and Finance (Tabella 2).

Tabella 2 – Numero di articoli e numero delle pagine di Bancaria nel 2010 e nel 2011

	2010	2011	Variazione percentuale
N° articoli	113	98	-14%
N° pagine pubblicate	1138	1077	-5.3%

Il numero degli articoli è passato dai 121 del 2010 ai 97 del 2011, a fronte di una lieve crescita della lunghezza media dei contributi pubblicati. Il numero di pagine pubblicate è anche esso diminuito passando da 1138 a 1077.

Considerando le tipologie di articoli pubblicati nell'anno è possibile evidenziare alcune lievi differenze tra l'annata 2011 e quella del 2010 (Tabella 3).

Tabella 3 – Distribuzione per sezione degli articoli di Bancaria nel 2010 e nel 2011

Nome sezione	Numero di articoli	
	2010	2011
Contributi*	29	26
Sistemi di pagamento	2	-
Problemi legali	13	8
Strategie	13	6
Fisco e tributi	4	6
Sistemi gestionali	7	7
Concorrenza	-	4
Finanza	11	5
Lavoro	4	1
Relazioni	2	-
Forum	9	11
Testimonianze e Documenti	6	1
Banche e l'Italia	3	5
Credito e Imprese	6	8
Semestrali ABI	2	2
Esperienze internazionali	2	2
Totale	113	98

* La sezione contributi include anche gli articoli che sono stati pubblicati nella sezione speciale Basilea 3 pubblicata sul numero 11/2011 della rivista

La gran parte degli articoli pubblicati fa riferimento ad una delle seguenti sezioni: Contributi, Problemi legali, Strategie, Finanza, Fisco e Tributi, Forum, Sistemi Gestionali, Credito e Imprese. Gli articoli pubblicati sono stati realizzati prevalentemente da un unico autore, ma nel 2010 è aumentato il peso degli articoli a firma di più autori (passando da circa il 26 al 30%) (Tabella 4).

Tabella 4 – Numero di autori di *Bancaria* per articolo nel 2010 e nel 2011

	2010	2011
Articoli con autore unico	69,9%	56,3%
Articoli con due autori	23,3%	34,4%
Articoli con tre o più autori	6,8%	9,4%

Una valutazione del peso delle tematiche specifiche trattate dalla rivista è possibile analizzando la frequenza dei JEL codes attribuiti a ciascun articolo¹ (Tabella 5).

Tabella 5 – Argomenti trattati negli articoli di *Bancaria* nel 2011

JEL code	Descrizione	% articoli su totale	
		2010	2011
G21	Banks; Other Depository Institutions; Micro Finance Institutions; Mortgages	55,7%	79,3%
G28	Government Policy and Regulation	43,6%	50,5%
G01	Financial crises	25,8%	24,1%
G32	Financing Policy; Financial Risk and Risk Management; Capital and Ownership Structure; Value of Firms	6,5%	9,2%
G23	Pension Funds; Other Private Financial Institutions	4,0%	6,7%
G34	Mergers; Acquisitions; Restructuring; Corporate Governance		5,7%
K34	Tax Law	4,8%	5,7%
G20	Financial Institutions and (Services General)	4,0%	4,6%
G24	Investment Banking; Venture Capital; Brokerage; Ratings and Ratings Agencies	4,8%	4,6%
N24	Economic History Europe: 1913–	3,2%	4,6%
G29	Financial Institutions and Services Other	4,0%	3,4%
G33	Bankruptcy; Liquidation	2,4%	3,4%
G38	Government Policy and Regulation	2,4%	3,4%
K21	Antitrust Law	2,4%	3,4%
M21	Business Economics	2,4%	3,4%
M41	Accounting	2,4%	3,4%
G11	Portfolio Choice; Investment Decisions	1,6%	2,3%
G12	Asset Pricing; Trading volume; Bond Interest Rates	1,6%	2,3%
G15	International Financial Markets	2,4%	2,3%
G18	Government Policy and Regulation	4,0%	2,3%
K12	Contract Law	5,7%	2,3%
K13	Tort Law and Product Liability	1,6%	2,3%
K22	Corporation and Securities Law	3,2%	2,3%
M42	Auditing	1,6%	2,3%
N23	Financial Markets and Institutions: Europe: Pre-1913	1,6%	2,3%

Nel 2011 *Bancaria* ha pubblicato un numero molto rilevante di articoli sul tema della crisi finanziaria (intorno al 24%) ma ha sempre mantenuto al centro dei propri interessi

¹ A ciascun articolo viene sempre assegnato più di un codice JEL e, di conseguenza, ciascun contributo pubblicato è considerato più volte nella classificazione basata su tali codici.

BANCARIA

l'intermediazione bancaria e finanziaria (oltre il 79%) e la vigilanza (oltre il 50%). Altre tematiche non marginali sono rappresentate dalla politica di finanziamento delle imprese e dalle altre istituzioni finanziarie private (tra gli altri il Venture capital).

Nel 2011 la composizione degli autori di Bancaria ha confermato la propria caratteristica tipica: il peso significativo degli accademici (con 76 autori coinvolti nell'anno) rispetto alla presenza degli altri autori: practitioners di banche e di società italiane ed estere, i rappresentati delle Istituzioni e delle Autorità di vigilanza e gli esponenti dell'ABI, che complessivamente sono rappresentati dai restanti 71 autori (Tabella 6).

Tabella 6 - Principali enti di appartenenza degli autori di Bancaria

Ente di appartenenza	N° autori	
	2010	2011
<i>Accademici</i>	75 (46,9%)	76 (52,4%)
Università Bocconi	13	10
Università di Parma	1	8
Università di Roma La Sapienza	5	8
Università di Roma Tor Vergata	7	8
Università Cattolica	1	3
Università di Bologna	2	3
Università della Calabria	0	3
Università di Catania	0	3
Università di Venezia Ca' Foscari	0	3
Università di Brescia	0	2
Università di Milano Bicocca	2	2
Università di Napoli Parthenope	1	2
Università di Pavia	0	2
Università di Verona	2	2
<i>Non Accademici</i>	85 (53,1%)	71 (47,6)
ABI	37	22
Authorities	22	11
<i>di cui Banca d'Italia</i>	19	8
Banche	13	21
Altri Practitioners	16	17
<i>Totale Autori</i>	160	145

Le università più rappresentate nel 2009 sono l'Università Bocconi, l'Università di Parma, l'Università di Roma La Sapienza e l'Università di Roma Tor Vergata. Rispetto al 2010, la distribuzione degli autori per università di appartenenza è meno uniforme e soltanto le prime quattro università hanno un numero di articoli pubblicati molto superiore alla media.

I contributi non accademici provengono dall'Associazione Bancaria Italiana e dalle Authorities, tra le quali un ruolo predominante è ricoperto dalla Banca d'Italia; il numero di autori provenienti dalle due istituzioni è diminuito a favore di un'uscita significativa di altri autori non accademici provenienti dal settore bancario.

La rivista prevede abstract in italiano e in inglese, mentre la lingua principale utilizzata è l'italiano. In funzione di tale ultima caratteristica, gli autori sono quasi esclusivamente italiani (oltre il 99%).

Il processo di valutazione

La sezione Forum della rivista prevede un referaggio di tipo double-blind con durata e scadenze per la riconsegna del contributo formalizzate. Durante il 2011 sono stati valutati 32 articoli per la sezione Forum e per 25 di essi il processo di valutazione è stato completato al 31 dicembre 2011². Le decisioni prese sui diversi articoli sottoposti sono sintetizzate nella tabella 7.

Tabella 7 - Articoli ricevuti per la sezione Forum (situazione al 31 Dicembre 2011)

	N° articoli	%
Articoli ricevuti	30	100,0%
Articoli attualmente in corso di valutazione	7	21,9%
Articoli valutati	23	78.1%
di cui		
a) rifiutati dalla direzione editoriale	9	36.0%
b) considerati per altre sezioni	2	8.0%
c) accettati senza revisioni	0	0,0%
d) accettati con commenti minori	1	4.0%
e) accettati con commenti rilevanti	9	44.0%
f) articoli rigettati	2	8.0%
<i>Totale articoli accettati per la sezione Forum (c+d+e)</i>	10	43.0%
<i>Totale articoli non accettati per la sezione Forum (a+b+f)</i>	13	56.0%

Sulla base della natura e dell'entità delle modifiche richieste dai referee a ciascun contributo sono state definite delle scadenze differenziate di riconsegna dei contributi rivisti; rispetto al primo anno di avvio della rivista si sono registrati dei cambiamenti significativi nella durata del processo di referaggio. Nella tabella 8 sono presentate alcune statistiche sulla durata del processo.

Tabella 8. Durata dei referaggi conclusi al 31 Dicembre 2010 sottoposti a referaggio

Durata	N° articoli
Fino a 150 gg	7
150gg – 210gg	2
210gg – 270gg	2
Oltre 270gg	1
Totale articoli	12
Turnaround medio	153,5 gg

² Per 7 dei 36 articoli valutati nell'anno, il processo era stato avviato nel 2010

La durata media del processo di valutazione è di circa 150 giorni ed è significativamente diminuita rispetto all'anno precedente (durata media circa 190 giorni) anche se risulta ancora molto superiore alla durata media registrata durante l'anno di avvio della nuova sezione.

Una volta concluso il processo di valutazione, la programmazione delle uscite degli articoli nella sezione Forum viene definita tenendo conto della priorità acquisita dagli articoli già accettati per la pubblicazione e dello spazio riservato nel singolo fascicolo di Bancaria a tale sezione (solitamente un articolo per fascicolo).

I referee di Bancaria

Al fine di garantire l'oggettività e la qualità del processo di referaggio double blind degli articoli pubblicati nella sezione Forum, l'editorial Board ha selezionato accademici e practitioners con competenze in linea con le tematiche di ricerca e gli argomenti trattati negli articoli da valutare. Nella tabella 9 sono elencati i nominativi dei referee che nel 2009 e nel 2011 hanno valutato gli oltre 80 articoli sottoposti.

Tabella 9. Elenco dei referee del Forum coinvolti nei processi di referaggio conclusi nel 2009-2011 (conclusi entro il 31 dicembre)

Barbara Alemanni – Università di Genova	Leonardo Gambacorta – Banca d'Italia
Mario Anolli – Università Cattolica	Gino Gandolfi – Università di Parma
Maurizio Baravelli – Università di Roma La Sapienza	Claudio Giannotti – Università LUM Jean Monnet
Elena Beccalli – Università di Macerata	Giorgio Gobbi - Banca d'Italia
Leonardo Becchetti - Università Roma Tor Vergata	Elisabetta Gualandri – Università di Modena e Reggio Emilia
Paolo Berlanda – Polis Fondi SGR	Giuliano Iannotta – Università Bocconi
Giuliana Birindelli – Università del Molise	Renato Maino – Intesa SanPaolo
Massimo Biasin – Università di Macerata	Antonella Malinconico – Università del Sannio
Piero Boccassino - Intesa SanPaolo	Vincenza Marzovillo – Banca d'Italia
Vittorio Boscia – Università del Salento	Gianluca Mattarocci – Università di Roma Tor Vergata
Paola Brighi – Università di Bologna	Giulio Mignola – Intesa San Paolo
Marina Brogi - Università di Roma La Sapienza	Paolo Mottura – Università Bocconi
Brunella Bruno - Università Bocconi	Loris Nadotti – Università di Perugia
Claudio Cacciamani – Università di Parma	Marco Oriani – Università Cattolica
Vincenzo Capizzi – Università Piemonte Orientale	Ida Claudia Panetta – Università di Roma La Sapienza
Andrea Cappelletti – Banca d'Italia	Arturo Patarnello - Università di Milano Bicocca
Massimo Caratelli – Università di Roma Tre	Giovanni Petrella – Università Cattolica
Stefano Caselli – Università Bocconi	Ugo Pomante – Università di Roma Tor Vergata
Riccardo Cesàri – Università di Bologna	Claudio Porzio – Università di Napoli Parthenope
Simona Cosma - Università del Salento	Alberto Franco Pozzolo – Università del Molise
Stefano Cosma – Università di Modena e Reggio Emilia	Gaetano Presti – Università Cattolica
Paolo Antonio Cucurachi - Università Salento	Francesca Querci – Università di Genova
Giacomo De Laurentis – Università Bocconi	Andrea Resti – Università Bocconi
Riccardo De Lisa - Università di Cagliari	Ornella Ricci – Università di Roma Tre

BANCARIA

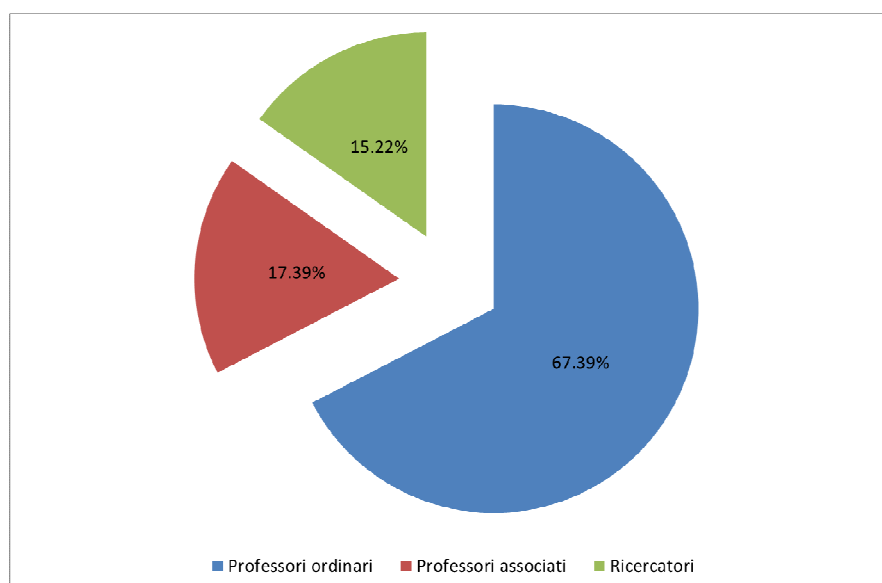
Paola De Vincentiis - Università di Torino	Beatrice Ronchini - Università di Parma
Roberto Del Giudice – AIFI	Alessandro Rota – Assogestioni
Marco Di Antonio – Università di Genova	Francesco Saita – Università Bocconi
Giorgio Di Giorgio – LUISS	Gianluca Sartori – Gruppo Banco Popolare
Carmine Di Noia – Assonime	Paola Sassi – BNL
Roberto Di Salvo – Federcasse	Roberto Savona - Università di Brescia
Danilo Drago – Università della Calabria	Sergio Scarlatti - Università Roma Tor Vergata
Luca Erzegovesi – Università di Trento	Paola Schwizer - Università di Parma
Fabio Fanoni – Banca Popolare di Sondrio	Maurizio Sobrero – Università di Bologna
Riccardo Ferretti – Università della Modena e Reggio Emilia	Giulio Tagliavini – Università di Parma
Giovanni Ferri – Università di Bari	Roberto Tasca – Università di Bologna
Franco Fiordelisi – Università di Roma Tre	Daniela Vandone - Università di Modena e Reggio Emilia
Marco Fumagalli – Centrobanca	Laura Viganò - Università di Bergamo
Giampaolo Gabbi - Università di Siena	

In funzione delle tematiche trattate negli articoli inviati, sono stati privilegiati i referee accademici rispetto a quelli practitioners.

Le istituzioni di appartenenza dei referee selezionati sono state circa 40, a conferma di un ampio coinvolgimento di tutte le maggiori università italiane. Le istituzioni che hanno fornito il maggior numero di referee sono state Università pubbliche o private italiane ma ci sono stati anche casi in cui l'editorial board ha ritenuto opportuno selezionare più referee da istituzioni di vigilanza (Banca d'Italia) e da intermediari finanziari.

Relativamente alla componente accademica sono stati sempre coinvolti accademici di altro profilo con competenze distintive sull'argomento (Grafico 1).

Grafico 1. La qualifica dei referee accademici del Forum nel periodo 2009 - 2011



La composizione finale vede, infatti, una preponderanza di professori ordinari (67%) rispetto agli associati e ai ricercatori (rispettivamente 15% e 17%).

Gli articoli del Forum nel 2011

Un approccio robusto risk-based alla gestione di portafoglio: una verifica empirica in tempi di crisi di Riccardo Cesari e Anna Grazia Quaranta su **Bancaria 1-2011**

Il credito bancario alle imprese: le dinamiche prima e durante la crisi di Ivan Lorenzon, Marcella Lucchetta e Lorian Pelizzon su **Bancaria 2-2011**

Misurare la corporate governance: esigenze e soluzioni a confronto di Federica Ielasi, Massimo Regalli e Maria Gaia Soana su **Bancaria 3-2011**

Modelli di pricing e comportamento del cliente in banca di Elisa Bocchialini, Federica Ielasi e Monica Rossolini su **Bancaria 4-2011**

La misurazione della performance della Funzione compliance: creare un sistema efficace, integrato e bilanciato di Marco Di Antonio su **Bancaria 5-2011**

Gli effetti della compliance sui costi e sui margini delle banche italiane di Domenico Piatti su **Bancaria 6-2011**

La reputazione delle banche dalla prospettiva della clientela retail. I risultati di un'indagine di Luciano Munari, Massimo Regalli, Beatrice Ronchini e Maria Gaia Soana su **Bancaria 7/8-2011**

Retribuzioni manageriali, incentivi e rischio: un'analisi sulla diffusione del modello OTD negli Stati Uniti di Brunella Bruno e Alberto Falduto su **Bancaria 9-2011**

Il corporate relationship banking tra teoria e pratica: il caso italiano di Maurizio Baravelli e Francesco Minnetti su **Bancaria 10-2011**

I Cds spreads come indicatori della rischiosità di una banca? Alcune evidenze empiriche dalla recente crisi finanziaria di Barbara Casu e Laura Chiaramonte su **Bancaria 11-2011**

Business models Modelli di business, governance bancaria e performance aziendali: un'analisi attraverso un confronto internazionale di Valerio Pesic su **Bancaria 12-2011**